

Dotyczy postępowania prowadzonego na podstawie przepisów określonych w Dziale III, rozdziale 6 „Zamówienia na usługi społeczne i inne szczególne usługi”, zgodnie z art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579), zwanej dalej ustawą Pzp, o wartości poniżej 750 000 euro pod nazwą: ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH W OBRODIE KRAJOWYM I ZAGRANICZNYM

Zgodnie z rozdz. VIII ust. 3 Ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zgłoszone przez Wykonawców. Niniejsze pismo stanowi integralną część Ogłoszenia o zamówieniu.

Jednocześnie Zamawiający zmienia termin otwarcia i składania ofert:

Termin składania ofert: **do dnia 30.10.2017 r. do godz. 9.00**

Otwarcie ofert nastąpi w **dniu 30.10.2017r.** w siedzibie Zamawiającego, tj. przy ul. Podwale Przedmiejskie 30, 80-824 Gdańsk, piętro IV, sala rozpraw nr 2 **o godz. 9.30.**

W związku ze zmianą ww. terminów zmianie ulega również rozdział XI ust. 10 Ogłoszenie o zamówieniu, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca powinien umieścić ofertę w zamkniętej kopercie zaadresowanej na Zamawiającego.

Na kopercie należy umieścić nazwę i adres Wykonawcy, oraz napis:

Oferta na: ŚWIADCZENIE USŁUG POCZTOWYCH W OBRODIE KRAJOWYM I ZAGRANICZNYM

Nie otwierać przed dniem 30.10.2017 r. do godz. 9.30”

Pytanie nr 1

ROZDZ. III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust. 3 pkt 1) oraz ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY ust. 5 pkt 1)

Wykonawca prosi o wskazanie sposobu kontroli spełniania przez Wykonawcę wymagań dotyczących zatrudnienia osób, którym zostanie powierzona realizacja przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Zamawiający wykreśla z rozdziału III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust. 3 pkt 1) oraz z ISTOTNCH POSTANOWIEŃ UMOWY § 1 ust. 5 pkt 1).

Pytanie nr 2

ROZDZ. III OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust. 5 pkt 10 oraz ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY § 5 ust. 2-4

W związku z faktem, że Zamawiający dopuszcza możliwość powierzenia części zamówienia podwykonawcom, Wykonawca prosi o odpowiedź na poniższe pytania:

Pytanie nr 2.1.

Czy Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz Zamawiającego przez Wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie nr 2.1:

Zamawiający dopuszczając możliwość powierzenia części zamówienia podwykonawcą, nie wyraził zgody na podział korespondencji i tworzenie odrębnych dokumentów nadawczych przez Zamawiającego.

Pytanie nr 2.2.

Czy Zamawiający zakłada konieczność nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów?

Odpowiedź na pytanie nr 2.2:

Zamawiający określił wymagania wobec Wykonawcy zarówno w opisie przedmiotu zamówienia jak i istotnych warunkach umowy, w tym także nanoszenia przez Wykonawcę (a nie Zamawiającego) innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach nadawanych u różnych operatorów.

Pytanie nr 2.3

Czy Zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłby możliwy w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?

Odpowiedź nr 2.3.

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, w przypadku gdy wskazany w pytaniu podmiot jako „inny operator” byłby podwykonawcą.

Pytanie nr 2.4.

Czy Zamawiający uwzględnił, iż ustawa z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej?

Odpowiedź na pytanie nr 2.4.

Wykonawca jest odpowiedzialny za wykonanie przedmiotu zamówienia. W przypadku, gdy Wykonawca powierzy usługę podwykonawcy, nadal odpowiada za realizację zamówienia, co nie zamyka drogi Wykonawcy do dochodzenia swoich roszczeń wobec podwykonawcy.

Pytanie nr 2.5.

Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.

Odpowiedź na pytanie nr 2.5.

Wykonawca w ofercie, w tym w formularz ofertowym wskazuje cenę za wykonanie przedmiotu zamówienia oraz ceny jednostkowe za poszczególne usługi. Zaoferowana cena nie może ulec zmianie (za wyjątkami wskazanym w istotnych warunkach umowy). Tym samym Zamawiający nie dopuszcza możliwości żadnych „dodatkových” opłat. Sytuacja wskazana w pytaniu to rozliczenie między Wykonawcą a podwykonawcą.

Pytanie nr 2.6.

Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączając różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia także, że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.

Odpowiedź na pytani nr 2.6.

Dołączania innych druków potwierdzenia odbioru byłaby możliwa w przypadku, gdy usługę tą będzie realizował podwykonawca wskazany przez Wykonawcę. Sposób wykonania usługi został określony przez Zamawiającego w Ogłoszeniu o zamówieniu i w każdej sytuacji (czy realizacji usługi przez wykonawcę czy przez jego podwykonawcę) wykonywanie usługi będzie musiało być zgodne z Ogłoszeniem o zamówieniu. Odpowiedzialność za należyte wykonanie usługi spoczywa na Wykonawcy.

Pytanie nr 2.7.

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcą przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Odpowiedź na pytanie nr 2.7

Zagadnienie wskazane w pytaniu zostało uregulowane w istotnych warunkach umowy stanowiącym załącznik nr 6 do Ogłoszenia o zamówieniu (w szczególności § 5)

Pytanie nr 2.8.

Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w KPA i Ordynacji podatkowej?

Odpowiedź na pytanie nr 2.8

Zamawiający nie akceptuje ryzyka wskazanego w pytaniu.

Pytanie nr 2.9.

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz Zamawiającego, dokona modyfikacji treści Ogłoszenia w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak i usługi pośrednictwa, bowiem w przypadku braku stosownych zmian, samo dopuszczenia nadawania przesyłek w imieniu i na rzecz Zamawiającego powoduje, że zapisy Ogłoszenia będą stały w sprzeczności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym ustawą Prawo pocztowe?

Czy Zamawiający podtrzymuje możliwość powierzenia części zamówienia podwykonawcom?

Odpowiedź na pytanie nr 2.9

Zamawiający w Ogłoszeniu o zamówieniu opisał przedmiot zamówienia i warunki jego wykonania. Zamawiający nie określa „na sztywno” jak ma być ukształtowana współpraca między Wykonawcą a podwykonawcą. Istotne jest właściwa, tzn. zgodna z wymaganiami wskazanymi w Ogłoszeniu o zamówieniu realizacji przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę. Zamawiający podtrzymuje możliwość powierzenia części zamówienia podwykonawcom.

Pytanie nr 3

ROZDZ. XIII OPIS SPOSOBU OBLICZANIA CENY ust. 2 oraz FORMULARZ OFERTOWY część C ust. 2 i ust. 8 Wykonawca wnosi o dodanie zapisu o treści: “W przypadku skorzystania z usług dodatkowych/innych usług nie ujętych w formularzu cenowym zostaną naliczone opłaty zgodnie z cennikiem Wykonawcy obowiązującym w dniu przyjęcia usługi do realizacji”

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu wskazanym w pytaniu. Dodatkowe/inne usługi nie są przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 4

ROZDZ. XIV OPIS KRYTERIÓW ust. 2.1. Wykonawca wnosi o dodanie wyrażenia : “z zastrzeżeniem zapisów w załączniku nr 2 ust. 26”.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Skoro Zamawiający wskazał w ust. 26 Załącznika nr 2 Ogłoszenia o zamówieniu, wyjątki, w którym ceny jednostkowe podane przez Wykonawcę będą mogły ulec zmianie w trakcie realizacji zamówienia, a Załącznik nr 2 stanowi integralną część Ogłoszenia o zamówieniu, to nie ma uzasadnienia, aby zapis ten powtórzyć w Załączniku nr 1 Ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 5

ZALĄCZNIK NR 2 SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust. 1 pkt 5) Wykonawca wnosi o dokonanie zmiany zapisów na następujące: ustawie z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe (Dz.U. z 2017, poz. 1481 ze zm.)

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający zmienia w treści Ogłoszenia o zamówieniu podstawę prawną ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo Pocztowe na Dz.U. z 2017, poz. 1481 ze zm.

Pytanie nr 6

ZAŁĄCZNIK NR 2 SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA ust 5 oraz ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY § 2 ust. 2 pkt 1) Wykonawca wnosi o wykreślenie słowa „awizowanych”.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający wykreśla słowo „awizowany” z ust. 5 załącznika nr 2 SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA oraz § 2 ust. 2 pkt 1) załącznik nr 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY.

Pytanie nr 7

ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §1 ust. 7 Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Do stosowania kar za ewentualne uchybienia są uprawnione instytucje państwowe a nie Zamawiający. Podtrzymanie żądania umożliwiłoby do nałożenia kary dwukrotnie (przez Zamawiającego jak i przez PIP) na co Wykonawca nie wyraża zgody.

Odpowiedź na pytanie nr 7

W art. 29 ust. 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych wskazano, iż: „Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666, 2138 i 2255 oraz z 2017 r. poz. 60 i 962)”

Natomiast zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 8a) ustawy Prawo zamówień publicznych, w przypadku gdy zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a, określenie w szczególności:

- a) sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a,
- b) uprawnień zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a, **oraz sankcji z tytułu niespełnienia tych wymagań,**
- c) rodzaju czynności niezbędnych do realizacji zamówienia, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę lub podwykonawcę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia.

Tym samym ustawodawca dał Zamawiającemu uprawnienie do nakładania sankcji na Wykonawcę w przypadku nie spełnienia wymagań, o których mowa w art. 29 ust. 3a ustawy prawo zamówień publicznych, co powoduje, że Zamawiający nie zgadza się na zmiany wskazane w pytaniu.

Pytanie nr 8

ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY § 2 ust. 2 pkt 1) oraz pkt 2) Czy zamawiający dopuszcza możliwość odbierania i dostarczania przesyłek z siedziby od poniedziałku do piątku w godzinach pracy Zamawiającego począwszy od godziny 09.00?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Tak, Zamawiający akceptuje wskazany w pytaniu przedział czasowy. W § 2 ust. 2 pkt 1) oraz pkt 2) załącznika nr 6 Ogłoszenia o zamówieniu zamawiający wskazał, iż Wykonawca będzie odbierał przesyłki pięć razy w tygodniu, tj. od poniedziałku do piątku w godzinach pracy Zamawiającego, tj. od 8.00 do 11.00 z siedziby Zamawiającego. Tym samym przedział czasowy wskazany w pytaniu zawiera się w przedziale czasowym wskazanym przez Zamawiającego. Natomiast, o której konkretnie godzinie we wskazanym w Ogłoszeniu o zamówieniu przedziale czasowym odbędzie się odbiór przesyłek zależy od Wykonawcy.

Pytanie nr 9

ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §2 ust. 12 Wykonawca wnosi o dodanie zastrzeżenia, że jednorazowy koszt odbioru jakim zostanie obciążony Wykonawca nie przekroczy stawki zaproponowanej przez Wykonawcę w formularzu cenowym.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający dodaje do załącznika nr 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §2 ust. 12 zapisu „jednorazowy koszt odbioru jakim zostanie obciążony Wykonawca nie przekroczy stawki zaoferowanej przez Wykonawcę w formularzu cenowym”

Pytanie nr 10

ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §5 ust. 8 Wykonawca wnosi o wykreślenie drugiego zdania. Nadawanie przesyłek na podstawie umowy wymaga każdorazowo sporządzania zestawienia dla przesyłek rejestrowanych w tym kurierskich.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający wykreśla drugie zdanie z §5 ust. 8 załącznika nr ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY.

Pytanie nr 11

ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §5 ust. 14 Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu.

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Jeżeli Wykonawca posiada system elektroniczny nadawania przesyłek, bądź inne rozwiązania elektroniczne ułatwiające realizację zamówienia, Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 12

ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §8 ust. 7 Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wystawienia faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Ponadto zgodnie z przepisami faktury wystawiane są do 7 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności tj. liczony od dnia wystawienia faktury określony jako 21 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia? Wykonawca ponadto wnosi o uzupełnienie ust. 7 w sposób następujący: a. za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy, b. za nieterminowe regulowanie należności Wykonawca będzie naliczać odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych oraz zastrzega sobie prawo wstrzymania świadczenia usług do czasu uregulowania należności. Odsetki ustawowe za niezapłacone w terminach faktury płacone będą przez Zamawiającego na podstawie noty odsetkowej, c. w przypadku zalegania przez Zamawiającego z płatnościami przez okres dłuższy niż 21 dni od wskazanego w ust. 7 terminu zapłaty, usługa począwszy od następnego okresu rozliczeniowego będzie realizowana z zastosowaniem formy płatności „z góry”, na ogólnie obowiązujących zasadach. Ponowne zastosowanie formy opłaty „z dołu” nastąpić może począwszy od następnego okresu rozliczeniowego, po uregulowaniu zaległych należności wraz z odsetkami, d. w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie za faktury, Wykonawca ma prawo do zaliczenia otrzymanych płatności na poczet zaległych należności, w tym odsetek, bez względu na tytuł podanej płatności.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający dopuszcza sposób płatności wskazany w pytaniu.

Pytanie nr 13

ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §10 ust. 1 Wykonawca, wnosi o pomniejszenie wysokości kary umownej z 10% do 2%.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający w §10 ust. 1 ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY zmniejsza wysokości kary umownej z 10% do 5%.

Pytanie nr 14

ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §10 ust. 2 lit. a) i b) Wykonawca, wnosi o rezygnację ze wskazanych zapisów i akceptację Regulaminu świadczenia usługi odbioru korespondencji Wykonawcy określającego m.in. odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi, który jest dostępny na stronie internetowej Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający nie wyraża zgody na rozwiązania wskazane w pytaniu.

Pytanie nr 15

ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §10 ust. 2 lit c) Zdaniem Wykonawcy żądana kara umowna jest całkowicie nieadekwatna do ewentualnego zdarzenia. Brak raportu nie świadczy o braku spełnienia warunku posiadania odpowiedniej ilości osób niezbędnych do realizacji zamówienia. W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu bądź zmniejszenie wysokości kary z 100 zł do 10 zł.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający wykreśla §10 ust. 2 lit c) z załącznika nr 6 ISTOTNYCH POSTANOWIEŃ UMOWY.

Pytanie nr 16

ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §10 ust. 4 Wykonawca zwraca uwagę, iż jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu względnie jego modyfikację i dodanie do treści ust. 4 zwrotu: „po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na zapisy wskazane w pytaniu.

Pytanie nr 17

ZAŁĄCZNIK NR 6 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY §12 ust. 1 Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu. Sam fakt złożenia reklamacji nie oznacza jej zasadności, podobnie trzykrotne zgłoszenie przez zamawiającego uwag. Ewentualne nieprawidłowości powinny być stwierdzone w wyniku prowadzonych postępowań wyjaśniających.

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany wskazane w pytaniu.

Pytanie nr 18

ZAŁĄCZNIK NR 3.1 „FORMULARZ CENOWY” tabela nr 16 Zwroty nieodebranych paczek w obrocie zagranicznym Wykonawca w celu dokonania właściwej wyceny prosi o wskazanie kraju, z którego Zamawiający spodziewa się otrzymać zwrot paczki w obrocie zagranicznym.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający spodziewa się otrzymać zwrot paczki w obrocie zagranicznym z krajów europejskich.

P R E Z E S
Samorządowego Kolegium Odwoławczego
w Gdańsku

dr Mikołaj Pułło

